

Секция «География»

**Факторы территориальной организации и развития
социально-экономических геосистем (на примере Тамбовского региона)**

Земцов Степан Петрович

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Географический
факультет, Москва, Россия*

E-mail: zsp1988@mail.ru

В основе современного научного знания лежит системный подход. Для социально-экономических геосистем (СЭГС: страна, регион, город и др.), изучаемых экономической географией, процесс инновационного преобразования носит название модернизации. Среда служит важнейшим первичным фактором развития, и в общем случае благоприятные условия ускоряют развитие. Так ЭГП можно считать территориальным аттрактором [1], а любая система стремится занять наиболее выгодное положение в пространстве. Это ведет к дифференциации (и поляризации) пространства согласно центрo-периферийной модели, в которой «центральные» СЭГС являются наиболее развитыми («упорядоченными»). Данная схема может долго сохраняться при четкой связи (балансе) между центром и периферией, когда первый постоянно модернизируется, генерируя инновации и сбрасывая на периферию «традиционные» технологии (энтропию)[3], а последний обеспечивает его необходимыми ресурсами («энергией»: природными, людскими и иными). Но СЭГС в отличие от природных систем обладают возможностями «самопознания», поэтому их эволюция не детерминирована средой. «Осознав» отставание, они могут осуществить догоняющую модернизацию, создавая собственные инновации и ускоряя модернизационные циклы (переходы через точки бифуркации). Иные же методы (факторы) развития играют консервативную роль.

СЭГС можно разделить на сферы жизни общества: социальную, экономическую, политическую и культурную. Развитие СЭГС подразумевает качественный экономический рост [2], скоррелированный с изменениями во всех сферах, иначе наблюдается рост энтропии.

СЭГС Тамбовской области является частью полосы внутренней периферии России. Историко-географический анализ показывает, что при благоприятных первичных условиях замедленное прохождение основных модернизационных волн привело к формированию полос периферийности среди крупных «центров» – агломераций.

Деиндустриализация 90-х гг. еще более упрочила положение региона как аграрно-сырьевой периферии. Анализ данных Росстата показал, что рост экономики в 2000-е не обеспечил развития (снижения энтропии), а обусловлен повышением дотационных вливаний. Современный кризис – это вызов, который может стать точкой бифуркации для региона, но для этого необходим поиск странного аттрактора (для инновационного прорыва), которым может явиться агронаукоград Мичуринск, выявленный в ходе SWOT-анализа. В работе обосновывается необходимость модернизации (развития третьей сферы) АПК, так как при проведенной денежной оценке перспектив импортозамещения в России в посткризисный период, Тамбовская область способна выйти на ежегодные показатели роста ВРП в 10 году, которые позволят пройти точку бифуркации к 2020 году. Основными механизмами данного прорыва должны стать меры по

улучшению институциональной среды региона и поощрение инноваций.

Литература

1. Бабурин В.Л. Инновационные циклы в российской экономике. – М., 2002.
2. Зубаревич Н.В. Социальное развитие регионов России. – М., 2007.
3. Шумпетер Й. Теория экономического развития. М., 1982.

Слова благодарности

Тезисы доклады основаны на материалах исследований, проведенных в рамках НИР Фонда ЦСР на тему «Влияние современного кризиса на отраслевую структуру экономики Тамбовской области...»