

ЗАРПЛАТА ПРОФЕССОРСКО-ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКОГО СОСТАВА ВУЗОВ – ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ

Т.Клячко

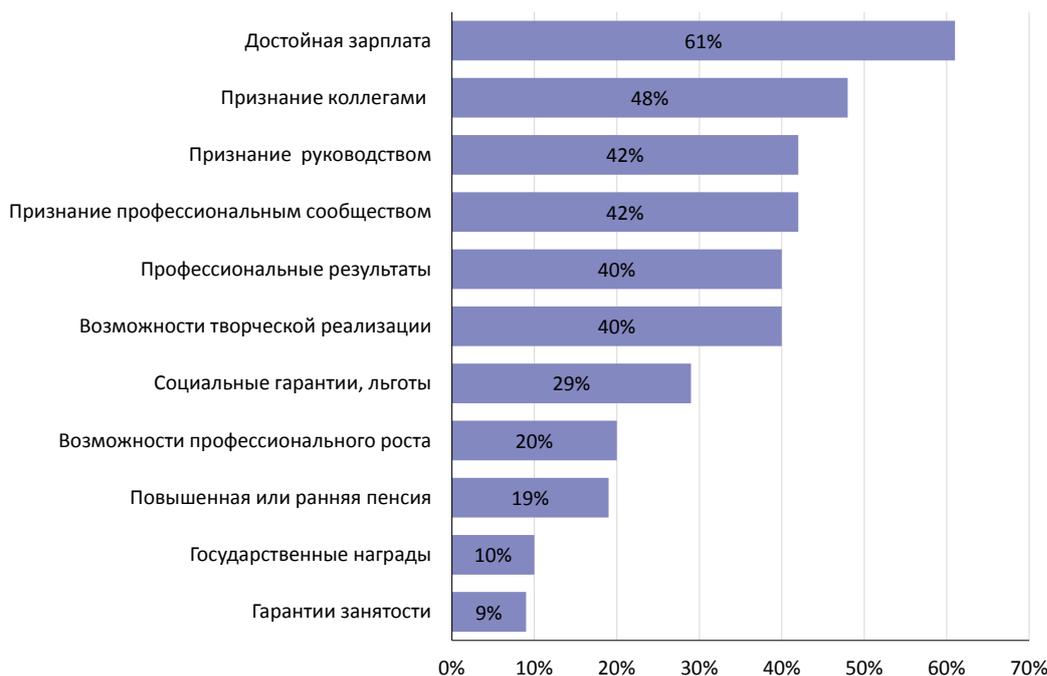
В 2015 г. средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава (ППС) вузов должна составить 130% от средней заработной платы в соответствующем регионе. По Российской Федерации средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава вузов за январь-сентябрь 2015 г. составила 140,2% относительно средней заработной платы в экономике страны со значительной дифференциацией по субъектам Федерации. Минобрнауки в последнее время стало считать, что значительное превышение тем или иным вузом средней заработной платы ППС уровня в 130%, является индикатором плохого финансового менеджмента. В связи с этим оно собирается уменьшать субсидии на реализацию государственного задания подведомственным ему вузам, считая, что раз вуз способен быстро повышать заработную плату своим преподавателям, то средств ему хватает. Следовательно, данным вузам можно не добавить бюджетных средств, а тем, кто не достиг установленного показателя, напротив, добавить. Однако при такой политике можно получить обратный эффект: вузы будут сокращать заработную плату ППС с тем, чтобы иметь возможность попросить дополнительные средства на их текущую деятельность.

Переход на «эффективный контракт» с профессорско-преподавательским составом вузов (далее – ППС), как он был задуман в Стратегии 2020, а затем закреплён в Указе Президента Российской Федерации № 597 от 7 мая 2012 г. предполагал, что вузовский преподаватель работает только в одном месте (в одном вузе), совмещая преподавательскую деятельность с научной, и не занимается подработками в иных вузах или организациях (консультативные фирмы, научные институты и т.п.). В этот момент представление о ППС состояло в том, что преподаватель разрывается между двумя-тремя работами, у него нет времени на самообразование, на подготовку к занятиям и повышение квалификации, а также на научную работу. Соответственно, необходимо было эту неэффективную деятельность превратить в эффективную, повысив, прежде всего, заработную плату преподавателям вуза, чтобы создать стимул его закрепления в одном единственном вузе.

Проведенное в 2011 г. социологическое исследование в рамках подготовки Стратегии 2020 позволило выявить, как тогда полагали авторы раздела по профессиональному образованию, значимость заработной платы, как мотиватора, который может лечь в основу «эффективного контракта» (рис. 1).

Поскольку заработная плата рассматривалась ППС в качестве основного стимула качественной и добросовестной работы, то в упомянутом исследовании было также выяснено, какой ее уровень представляется ППС вузов достойным (рис. 2).

Следует напомнить, что в Указе № 1 Президента России Б. Ельцина 1991 г. средняя заработная плата ППС вузов устанавливалась на уровне



Источник: Стратегия 2020.

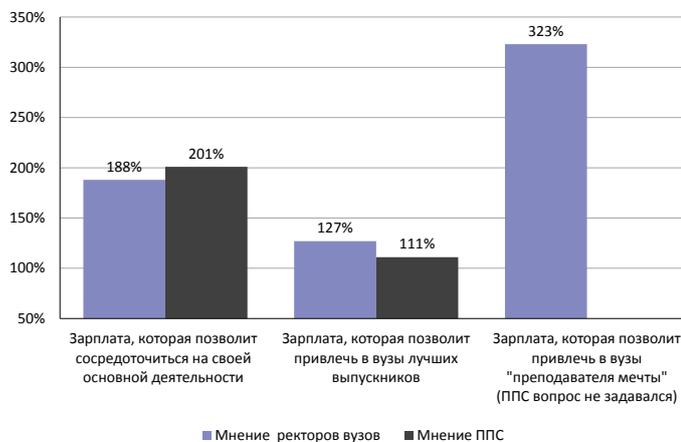
Рис. 1. Мнения ППС о стимулах качественной и добросовестной работы (2011 г.)

200% от средней заработной платы в промышленности (тогда заработная плата в промышленности была выше заработной платы в экономике). Таким образом, задача, поставленная в 1991 г., стала решаться только в 2012 г., а результат этого решения, согласно указанному Указу № 597, ожидается лишь в 2018 г.

В 2015 г. средняя заработная плата ППС вузов должна составить 130% от средней заработной платы в соответствующем регионе. В настоящее время есть данные за 9 месяцев 2015 г.

По России в целом, федеральным округам, Москве и Санкт-Петербургу ситуация со средней заработной платой ППС вузов представлена на рис. 3.

По Российской Федерации средняя заработная плата профессорско-преподавательского состава вузов за январь-сентябрь 2015 г. составила 140,2% относительно средней заработной платы в экономике страны. Она также выше 140% в ЦФО, ЮФО, ПФО, СФО и КФО. Но в крупнейших мегаполисах России – Москве и Санкт-Петербурге – она не достигла 130% (124 и 124,2% соответственно), еще меньше этот показатель в УФО – 122,1%, чуть выше – в ДФО – 128,2%.



Источник: Стратегия 2020.

Рис. 2. Зарботная плата ППС, которая, по мнению ректоров и преподавателей вузов, могла обеспечить реализацию «эффективного контракта» (2011 г., в % к средней заработной плате в регионе)

В регионах, где средняя заработная плата ниже средней по России, заработная плата ППС вузов во многих случаях обгоняет среднюю по соответствующему субъекту Федерации. Так, например, во Владимирской области средняя заработная плата ППС составила в рассматриваемый период 37987 рублей, или 162% от средней по данной области (23420 рублей). В остальных регионах ЦФО средняя заработная плата ППС высших учебных заведений была ниже 162%, но выше 130%, хотя есть и исключения: Липецкая область – 127,7%, Рязанская область – 129,8%.

В Северо-Западном федеральном округе регионов, не достигших 130%, значительно больше:

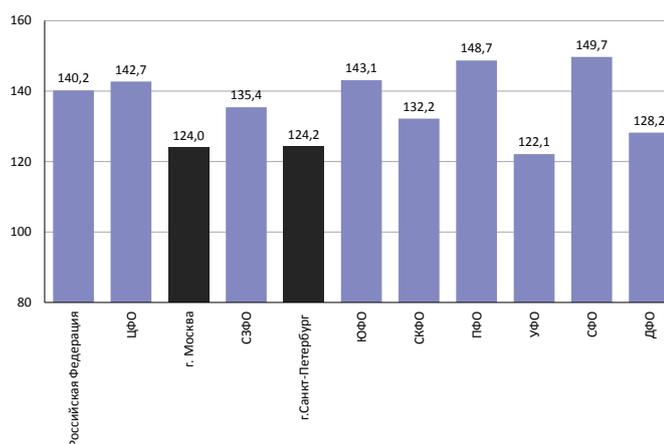
Республики Карелия и Коми, Архангельская, Ленинградская, Мурманская, Новгородская области, где средняя заработная плата ППС вузов составляет от 120,4 до 128,5% от средней зарплаты по соответствующему региону. Только в Вологодской, Калининградской и Псковской областях уровень средней заработной платы профессорско-преподавательского состава превысил 130%, причем в Вологодской области это превышение существенно – 156,2%.

В Южном федеральном округе все его субъекты, кроме Астраханской области (128,2%), показали за 9 месяцев результат выше 130% (в Республике Калмыкия расположен всего 1 вуз, поэтому по нему данные Росстатом не приводятся).

В СЗФО только вузы Карачаево-Черкесской Республики и Республики Северная Осетия – Алания не достигли установленного показателя в 130% (по Республике Ингушетия данные отсутствуют по той же причине, что и по Республике Калмыкии), а в ПФО аутсайдером оказалась единственная область – Оренбургская с показателем 125,9%.

В Уральском федеральном округе в ЯНАО был показан самый плохой результат из всех регионов – 106,1%, что связано с тем, что здесь самая высокая средняя заработная плата в России – 77660 рублей, поэтому средняя заработная плата ППС вузов Ямало-Ненецкого автономного округа в 82365 рублей, видимо, вполне удовлетворяла преподавателей: выше она была только в Ханты-Мансийском автономном округе – 87468 рублей, но это уже составляло 148,3% от средней заработной платы в ХМАО. Еще один регион в УФО не дотянул до 130%: это Челябинская область, но не дотянула она совсем немного – 0,5%.

Сибирский федеральный округ достаточно сильно перевыполнил план, поскольку в нем средняя заработная плата ППС находилась в интервале 132,4 (Красноярский край) – 171,6% (Томская область). Правда, по двум субъектам Федерации данного округа информация отсутствует, а именно в Республиках Алтай и Тыва (в них по одному государственному вузу, хотя есть филиалы вузов, расположенных в других регионах).



Источник: Росстат.

Рис. 3. Уровень средней заработной платы ППС вузов в Российской Федерации, федеральных округах, Москве и Санкт-Петербурге за январь-сентябрь 2015 г., в % по отношению к средней заработной плате в соответствующем регионе

В ДФО три субъекта Российской Федерации показали очень низкие результаты по средней заработной плате ППС. Это Республика Саха (Якутия) – 111,1%, Камчатский край – 119,7% и Сахалинская область – 108,0%. Вместе с тем в Приморском крае ее уровень превысил 164%.

И, наконец, Крымский федеральный округ, где вузы одного региона превысили 130% (Республика Крым), а вузы второго до него не дотянули (Севастополь).

Минобрнауки в последнее время стало считать, что значительное превышение тем или иным вузом средней заработной платы ППС уровня в 130% является индикатором плохого финансового менеджмента. В связи с этим оно собирается уменьшать субсидии на реализацию государственного задания подведомственным ему вузам, считая, что раз вуз способен быстро повышать заработную плату своим преподавателям, то средств ему хватает. Следовательно данным вузам можно не добавить бюджетных средств, а тем, кто не достиг установленного показателя, напротив, добавить. Однако при такой политике можно получить обратный эффект: вузы будут сокращать заработную плату ППС с тем, чтобы иметь возможность попросить дополнительные средства на их текущую деятельность. ●