

«БОЖЕСТВЕННЫЙ САМИЗДАТ» НА АЛТАЕ КАК «ОРУЖИЕ СЛАБЫХ»: МЕЖДУ ГОРОДОМ И ДЕРЕВНЕЙ¹

Дмитрий Доронин

Изначально возникшая на волне «национально-культурного возрождения» в Республике Алтай сельская религиозная группа² сторонников Белой веры (*Ак жан*) начала противостоять буддизму, археологическим раскопкам, православной и туристической экспансии на территориях, сакрально значимых для алтайцев. Поэтому сторонники *Ак жан* разрушают буддийские места почитания (*курее*, *субурганов* [Банкфакс 2002; ФП 2016а] или спиливают поклонные кресты [НГА 2012а]. В результате *актяновцы*³ стали маргинальной группой, оппозиционной республиканской власти и проектам городской алтайской интеллигенции.

Поскольку ряд ключевых фигур алтайской городской интеллигенции (например, нынешний *Эл Башчы*⁴ алтайского народа) поддерживает идею буддизма как национальной объединяющей идеи, в дискурсе власти *актяновцы* представляются невежественными деревенскими фанатиками. *Актяновцев* окружил ореол негласного запрета на их появление в публичной сфере:

¹ Исследование выполнено при поддержке гранта РФФИ, проект № 16-06-00286 А «Мониторинг актуального фольклора: база данных и корпусный анализ».

² Группа возникла в 90-е годы [Тюхтенева 2009: 25–54]. Численность сторонников *Ак Жан* неизвестна, но как показывают ежегодные этнографические наблюдения, она растет и в настоящий момент достигает, вероятно, нескольких сотен человек. В основном это сельские жители двух районов Республики Алтай – Онгудайского и Кош-Агачского (перечислено в порядке убывания). Ядро этого религиозного движения в публицистических и научных статьях часто называют *каракольской инициативной группой*, основные лидеры которой проживают в нескольких близко расположенных друг к другу селах Онгудайского района (Кулада, Боочи, Бичикту-Бом, Каракол, Нижняя Талда и др.). Активная позиция местных жителей объяснима: этот современный религиозный центр территориально сопоставим с одним из старейших центров «алтайского мира», известным русским властям в XVII–XIX вв., – *кан-каракольской землицей*.

³ *Актяновцы* – русифицированная форма для названия сторонников *Ак Жан*, используется, как правило, алтайцами в случаях, когда они говорят по-русски. То же что и *ак жану / ак жану улус* – ‘сторонники Белой веры’ (*алт.*).

⁴ *Эл Башчы* – ‘народная глава’ (*алт.*), общественная выборная должность лидера алтайского народа.

Они знают, что их никуда не пускают уже. Они не входят на общественные мероприятия, никогда им слова там не дают. Им стараются слова не давать обычно власть имущие-то. Да, они ходят, вот, например, на городские конференции – они их посещают, они слушают, но слова им не дадут, сколько бы они ни просились бы [Инф. 1].

Радикализация и стигматизация группы приводит к формированию арсенала практик символического сопротивления⁵, часть из которых можно отнести к *оружию слабых* и *скрытым посланиям (транскриптам)* в терминологии Дж. Скотта [Никулин 2003: 132–136; Scott 1985; 1993]. В этой статье нас интересуют стратегии политических высказываний *актяновцев* как дискриминируемой группы, при этом мы обращаемся к речи как самих представителей этого движения, так и к описаниям внешних наблюдателей.

Каракольский протест: от открытого сопротивления к инфраполитике. Вероятно, не будет преувеличением сказать, что в настоящее время любой житель Республики Алтай наслышан о радикальном протесте каракольского *Ак ян*, однако радикализм этой группы нарастал постепенно. Их активной деятельности с начала первых акций против буддистов (разрушение субургана в с. Кулада в 2002 г.) предшествовала волна протестных настроений против археологических раскопок 1993 г. в долине Соору у того же с. Кулады в Онгудайском районе. Именно в ходе этих событий, завершившихся обнаружением мумии «алтайской принцессы» на Укоке и *исходом новосибирских археологов с Алтая* [ФП 2012], формируются лидеры будущей группы каракольского *Ак ян*. Политические высказывания алтайского протеста 1990-х годов, согласно терминологии Дж. Скотта, имели *форму открытого сопротивления*.

Антибуддийский акционизм привел к первым уголовным делам *актяновцев* и к включению нескольких статей из их самиздата в Федеральный список экстремистских материалов; это сформировало каракольскую группу *Ак ян* в том виде, какой мы ее знаем сегодня [Работа библиотек 2011]. В результате *актяновцы*, частично запрещаемые и находящиеся под постоянным надзором ФСБ, были вынуждены перейти от *открытого сопротивления* к разным формам *инфраполитики* – *замаскированным, расплывчатым, скрытым дей-*

⁵ В научной литературе об *Ак ян*, ориентированной в большей степени на изучение социальной организации, истории и ритуальных практик движения [Арзютов 2013; 2016; Арзютов, Тадина 2012], этот аспект не рассматривался.

ствиям в концепции Дж. Скотта [Никулин 2003: 136]. От признаваемого общественного движения, характерного для «национально-культурного возрождения» и политического климата 1990-х годов, каракольский *Ак жан* эволюционирует в сторону движения маргинального, сектантского типа. Взаимная материальная и психологическая поддержка, тесные горизонтальные связи, внутренний институт ритуально-магических специалистов (наставников, предсказателей, жрецов, визионеров), корпус «сакральных знаний» и практик ритуального освоения ландшафта, общения с духами, а также программа самиздата – вот основные элементы движения. Относительно темы нашего исследования нас более всего интересует самиздат, в нем мы можем увидеть примеры *скрытых посланий, инфраполитики* этой группы.

Стратегия 1: Квазипавторство текстов самиздата. Типичным примером скрытых посланий являются распространяемые актяновцами *небесные диктовки*⁶ – послания *Алтай Кудая*, которые посвящены этической и религиозной тематике. Первоначально (конец 1990-х) большинство текстов-диктовок, получаемых писцами-бичикчилер от *Кудая*, записывалось ими в их домашние тетради, некоторые из них перепечатывались на печатных машинках, публиковались в районных, республиканских СМИ и иногда распространялись в виде листовок. На этом, начальном, этапе протестный акционизм движения не был столь развит, а производство текстов, полученных от *Кудая*, по нашему мнению, можно было рассматривать как разновидность визионерского опыта и ритуальной деятельности магических специалистов (*неме билер улус* – ‘знающих людей’, *алт.*).

Затем создается регулярная технология трансляции текстов: с 2006 г. начинает выходить издание каракольской группы *Ак жан* – газета «Амаду Алтай», распространяемая на алтайском и русском языках по широкой горизонтальной сети родственников и знакомых, по школам и библиотекам.

Тексты *диктовок* никогда не подписываются фамилией *бичикчи* как автора, поскольку, согласно вере *актяновцев*, их автор – *Ал-*

⁶ Русифицированный термин, используемый самими сторонниками *Ак Жан*, то же что и *Алтай Кудайдыг бичиктери* – ‘письма *Алтай Кудая*’ (*алт.*). В среде сторонников *Ак жан* к ним относятся как к вербализованной воле и учению божества, и только несколько *бичикчилер* – ‘писцов’ (*алт.*) могут получать такие послания.

тай Кудай, а человек выполняет лишь пассивную функцию писца. Ниже приводится несколько вариантов формулы обозначения этого квазиавторства, такая строчка, как правило, приписывается в конце текста: *Кудайдын бичигин чийген кижси Токоёкова А.* – ‘От Кудая записала писец Токоёкова А.Т.’ (алт.); *Бичиген кижси, мен, Кудайдан келген кижси Токоёкова А.Т.* – ‘я, человек, записывающий от Бога пришедшее Токоёкова А.Т.’ (алт.); *Бичип алган Д.И. Алмашева* – ‘записала Д.И. Алмашева’ (алт.) [АА 2007: 9].

Понятно, что подать в суд, привлечь к ответственности газету или сборник текстов, основной автор которых – Бог, сложно. Как показывают наши экспедиционные наблюдения, даже среди городской алтайской интеллигенции (ученые, деятели культуры, политики) атеисты, не верящие в общение *бичикчилер* с *Кудаем*, – редкое явление. А значит, квазиавторство такого рода выполняет свою функцию *оружия слабых*, являясь своеобразным приемом *инфраполитики*, создавая двусмысленность и маскируя авторство человека. Фактически *бичикчи* выдает свой текст за волю Кудая и сам верит в это, таким образом повышается статус действия *актяновцев*.

Другой распространенный прием в таких текстах – приписывание своим текстам высказывания от имени всего алтайского народа. Например, в обращении к президенту РФ В.В. Путину *актяновцы* позиционируют себя следующим образом:

Мы, алтайцы;

К Вам обращается простой коренной народ Республики Алтай;

Алтайский народ;

Мы, как наши предки;

Коренные жители Республики Алтай [Обращение 2015].

Стратегия 2: Пение каем как способ сказать запретное. Не так давно, не более двух лет назад, *актяновцы* стали использовать весьма интересную стратегию маскировки запрещаемой информации под дозволенную форму – горловое пение (*кай*) под двухструнный национальный музыкальный инструмент *тошуур*. *Каем* исполняется не только эпос, он также может обладать ритуальной (благословляющей) функцией при начале какого-то коллективного дела. В ситуации, когда *актяновцам* отказывают в выступлениях, вопросах и даже ремарках из зала, а нести свое знание, хоть и не безопасно, но все-таки нужно, *актяновцы* идут на уловку, предлагая исполнить *кай* перед началом работы конференции. Поэтому тради-

ционный певец-кайчи, хоть и из числа сторонников *Ак янг*, получает одобрение исполнить *кай* на конференции. Однако вместо ритуального благословения собравшиеся слышат нечто другое... Ниже мы приводим свидетельство очевидца:

И тогда они применили вот такую вот тактику, она достаточно скрытная: казалось бы, через безобидную вещь, ну, достаточно такую культурную вещь – исполнения отрывка какого-нибудь кая⁷. Эпоса там нет никакого, они поют про то, что видят сейчас, таким эзоповым языком и на алтайском языке. Они маскируют свои послания, связанные с религиозными предпочтениями о том, что должна быть одна <их> религия, о том, что разные религии, в том числе, в первую очередь буддизм, должны с Алтая уйти. И они начинают всё это шифровать в горловом пении: вот как раз мой тесте, он под это дело хорошо играет на топишуре. И, получается, вот этот свой идеальный порядок, который они видят для ныне алтайского общества, они проговаривают через песни. И проклинают в этих же песнях через кай тех вот, которые, по их представлениям, враги этому порядку – ну, тех же самых тас баш уулдар⁸. Поют, ну, то, что «откуда пришёл, туда и уходи», типа. И через кай проклинали людей, которые присутствуют и которые ведут не тот образ жизни, который предлагает Ак Янг. <...> Ну, что там обычно говорят? Ну, чтобы, там, в дороге там либо что-то случилось, или пусто было, вот что-то на такой манер. Видишь, я сам текст-то не слышал. Но это очень печально.

*Это всё происходило во время конференции в соседних, в других аудиториях – они зашли с топишуром. И просят слова, и начинают через топишур *жамандап* – ‘плохо говорить’. <...> То есть вот то, что обычно совсем неприемлемо для алтайцев, да и не только для алтайцев: вообще, сам топишур, манера подачи как кай. Это очень негативная сторона, вот это может отторгнуть от них людей, которые симпатизируют им. То есть вот такой вот элемент, это адаптация, результат того, что им начали везде запрещать, а они высказываться как-то должны [Инф. 1].*

Исполняемый *кай* не только доносит до слушателей то, что певцу запрещено говорить в выступлении на конференции, но и на-

⁷ *Кай* – ‘горловое пение’ (алт.), обычно им исполняются эпические сказания.

⁸ *Тас баш уулдар* – ‘лысые парни’ (алт.), то есть буддийские ламы.

казывает врагов *Ак Жан* магическим способом – через исполнение проклятия (*каргыш*) *внутри* текста кая, что совершенно недопустимо для алтайской этики:

Каргыш, он никогда не смешивался с горловым пением. А именно здесь проклинают через пение, а это – очень тонкая игра. Вообще, любой алтаец может это воспринять как, особенно из национальной интеллигенции, люди, которые сами исполняют горловые сказы, как то, что марают кай. Кай не должен смешиваться с каргышем, кай – это эпос. Кай – это вот именно сакрализованный способ передачи истории же, а здесь они его начинают смешивать с каргыш, и это очень плохо [Инф. 1].

Стратегия 3: конспирологические интерпретации власти.

Еще одна весьма важная стратегия каракольского *Ак Жан* – распространение конспирологических заявлений о действиях власти, например, об ангажированности республиканской власти буддийской «идеологией порабощения» алтайцев:

Для недопущения консолидации алтайского народа наши новоявленные правители искусственно внедрили чуждую алтайцам религию – буддизм (без согласия народа), чтобы скрыть далеко идущие планы (отделиться от России и примкнуть к процветающему Китаю), придумали термин «бурханизм», что это ветвь буддизма [Информация 2006: 3].

Стратегия 4: обесценивание сакрального слова. Распространенный прием *актяновцев* – идеологическое искажение позиции противника, основанное на языковой игре, например, сопоставление буддийских концептов с обценной лексикой: так, *Богдыхан* прочитывается как *Бокту-Хан* – ‘говённый хан’ (*алт.*), *Богдо-Гэгэн* – *Бокту-Гэгэн* – ‘говённый Гэгэн’ (*алт.*). С помощью народной этимологии тантра оказывается *тармой* – ‘чародейством, колдовством’ (*алт.*), *субурган* – *суузынг буруп алдырган* – ‘возвращением покойника в воду’ (*алт.*). *ламы* – *тас баи уулдар* – ‘лысыми парнями’ (*алт.*) и пр. [Инф. 3].

Стратегия 5: Адресация Путину как «уловка слабых». Конституция РФ и ее гарант – авторитеты, которые используются сторонниками *Ак жан* в их сопротивлении буддистам и покровительствующим им республиканским властям. Как и в других случаях применения *оружия слабых*, истинное значение заявлений кара-

колец как бы размывается и маскируется, прячась за Конституцией и Путиным. Еще до занесения девяти статей «Амаду Алтай» в федеральный список экстремистских материалов [НГА 2013] каждый номер газеты, словно бы оберегом, на своей первой странице оформлялся обширной цитатой из Конституции РФ:

Статья 28

1.Каждому гарантируется свобода совести, свобода вероисповедания, включая право исповедать индивидуально или совместно с другими любую религию или исповедать никакой, свободно выбирать, иметь и распространять религиозные и иные убеждения и действовать в соответствии с ним.

Статья 29.

1.Каждому гарантируется свобода мысли и слова.

2.Каждый имеет право искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом. Перечень сведений, составляющих государственную тайну, определяется федеральным законом [АА 2007: 1].

Фразы из Конституции не смогли сберечь издание *Ак ян*, и после нескольких судебных дел буддийской общины против *актянцев* наметилась тенденция успешного отнесения всякого очередного их жесткого текста к числу экстремистских. Поэтому каракольская группа решила прибегнуть к новой стратегии, использовав Президента РФ как мощный ресурс противостояния местным властям. Помимо частичного конформизма (заявления о поддержке Президента РФ), *актянцы* оформили один из своих весьма жестких протестных текстов в виде обращения алтайского народа к В.В. Путину, что сделало невозможным отнесение этого текста к числу экстремистской литературы, как это случилось, например, с брошюрой «Информация к размышлению, или что творится в Республике Алтай?», которую мы уже цитировали выше [Информация 2006].

Подробно перечисляя длинный список своих врагов из городской элиты, *актянцы* указывают на заговоры, предательства, подкупы и т.п., например:

Чиновники, которые работают в правительстве республики, например, председатель Государственного собрания – Эл-Курултай Республики Алтай И.И. Белеков; депутат Госсовета Вячеслав Уханов; председатель правления Со-

юза писателей Республики Алтай Б. Бедюров, корреспондент ГТРК Республики Алтай и руководитель буддийской общины «Ак-Бурхан» А. Санашкин и некоторые чиновники Эл Курултай Республики Алтай предпочитают, чтобы простой алтайский народ принял религию буддизм. Эти люди: А.Санашкин, Б.Бедюров, И.Белеков навязывают алтайскому народу буддизм, потому что они в 90 годы – кризисное время, получили немалую сумму от тоталитарной секты «Ниппондзан Меходзи», руководителем которого является всемирно объявленный человек «экстремист и террорист» Дзюнсей Тэрсава [Обращение 2015].

Обращаясь к Путину, *актяновцы* пишут о фальсификации истории, производимой своими противниками:

И. Белеков, В.Уханов, Б. Бедюров фальсифицируя историю простого народа, пользуясь своими служебными положениями, насильно внедрились в жизнь алтайского народа буддийский праздник «Чага Байрам». Навязали Культработникам, образовательным учреждениям и общественности. Люди лишь бы не потерять работу идут на поводу этих чиновников [Там же].

В тексте «Обращения» они оскорбили практически всех ключевых политиков, ученых и представителей алтайских буддистов. Поэтому совершенно закономерно, что на *актяновцев* снова подали в суд: Прокуратура Республики Алтай потребовала признать экстремистским обращение к президенту, в котором авторы предлагали «закрыть тоталитарную псевдобуддийскую секту» в Горном Алтае. Однако неожиданно прокуратура потерпела поражение: суд иск к газете «Амаду Алтай». Такое событие произвело эффект разорвавшейся бомбы, и глава терминологической комиссии Республики Алтай Владимир Торбоков подвел черту:

Неудавшаяся попытка прокуратуры признать через суд обращение верующих к президенту страны экстремистским материалом вызывает вопросы. Попади письмо к Путину в список запрещенной литературы, его никто не сможет прочесть – даже адресат. У нас в стране принято писать первому лицу страны жалобы и обращаться к нему лично со всякой всячиной. [ФП 2016].

Один из наших алтайских экспертов высказал мнение, что смысл письма к Путину – вовсе не в Путине, не в жалобе к нему и не в получении ответа, а в манипулировании вниманием и в достижении эффекта своей деятельности «на местах», внутри Республики. Наш информант привел в пример похожий случай «использования Путина» в качестве прикрытия или символа, перед которым открываются все двери:

[Инф.]: *Письмо Путину – это привлечение внимания, насколько мне показалось. Что, вот, на имя главы государства. Путин очень часто применяется вот такими лицами и не только ими, а вообще: к нам приходил осенью тяньшиист, продавец Тяньши. Это псевдорелигиозная коммерческая структура, которая продают всё и вся, их некоторые с «Орифлэймом» сравнивают. Ну, у них же, опять, религиозная подоплека есть и – здоровье. И первое, что он сказал, что его лекции произвели фурор в Правительстве и Эль Курултае. Алтайец, вместе с ним пришла женищина – видимо, он должен был подать мастер-класс для нее. И первое, что он сказал: «Ваши Путин нам сказал продавать вот эти товары».*

[Д.Д.]: *А почему «ваши», почему не его?*

[Инф.]: *Ну, вот «ваши Путин» – он имеет в виду, что... он почему-то нас почитал чиновниками. И он проронил слово в начале, а потом только об этом и говорил, что Администрация ли Президента, либо, якобы, он все это одобрили, и есть договор, и с печатью, с подписью о том, что нужно все это принимать и покупать, и использовать. И это, я знаю, подействовало, на начальство в разных организациях: то, что у него есть бумага, что Правительство рекомендует его курс лекций, все то-то и то-то.*

И оказалось, что он прикрылся Путиным, администрацией, правительством, и перед ним все двери раскрылись. И этот механизм, видимо, очень действенный, и актяновцы тоже не отстают от моды. Они, не имея возможности что-то показать с печатью и с подписью, они просто привлекают имя главы государства в письме, в обращении, заранее зная, что все обратят на это внимание.

[Д.Д.]: *Это же письмо хотели признать экстремистским материалом?*

[Инф.]: *Да, да, да. Ну, и если бы они просто написали письмо, обращение к народу, это бы никто не заметил. Но так как там прозвучала фамилия «Путин», сразу же на это все обратили внимание. То есть это такой вот механизм, действенный очень.*

Имя Путина – оно... Есть такая тактика, чтоб сделать сильного противника своим союзником. Ну, а кто может главнее в государстве главы государства?

[Д.Д.]: *То есть они его, фактически, используют? Но это действует на республиканскую власть?*

[Инф.]: *Действует в плане того, что надо обращать внимание: если уж там президент прозвучал, то, конечно, они проверяют – «о чем, что, как» [Инф.1].*

«Это большая игра». В заключение представляется важным указать на одно соображение, которым с нами поделились наши информанты в Республике Алтай: применение арсенала *оружия слабых* в такой ситуации имеет основной целью не столько противостояние элитам, заявление и достижение своих прав, сколько участие во взаимной игре. В этой игре власть нуждается в «экстремистах»-*актянговцах* столь же сильно, сколь *актянговцы* нуждаются в «продажной, запрещающей их власти», против которой необходимо противостоять.

Ну, я думаю, вот здесь очень велика роль в изъятии из библиотек, вообще, в запрещении вот этого всего как раз, вот власти. Потому что они для них стали таким стимулом, стимулятором, мотиватором движения. Они увидели цель, с кем бороться, вот. Это очень удобно! По крайней мере, если бы не актянговцы, о чем бы он говорил? С кем бы спорил? Чем бы доказывал свою нужность? И таких людей очень много же. Ну, и актянговцам очень удобно: быть гонимым за свою веру, за взгляды – да это ж святой человек! Всё по канонам. Это игра, большая общая игра. В этой игре я не вижу ни победителя, ни проигравшего. Это для всех очень удобная игра [Инф. 1].

В этом представлении власть получает необходимые средства и отчеты от «борьбы с экстремизмом», который, оставаясь «своим, домашним алтайским экстремизмом», никогда так и не будет побежден, поскольку это финансово никому не выгодно. *Акъян* же, комбинируя открытый протест с различными формами оружия слабых, получает признание страдающих за веру подвижников алтайского народа.

Информанты

- Инф. 1 – А.С., 1979 г.р., алтаец, проживает в г. Горно-Алтайск, зап. Д. Дорониным в 2016 г.
- Инф. 2 – А.К., 1964 г.р., алтаец, проживает в г. Горно-Алтайск, зап. Д. Дорониным в 2015 г.
- Инф. 3 – Л.А., 1956 г.р., алтаец, проживает в с. Каракол Онгудайского р-на, зап. Д. Дорониным в 2012 г.

Источники и литература

- АА 2007 – Амаду Алтай. 2007. № 4.
- Арзютов 2013 – *Арзютов Д.В.* Алтайский ритуальный ковер и создание гетеротопии // Антропологический форум Online. 2013. № 18. С. 85–133.
- Арзютов 2016 – *Арзютов Д.В.* Слово письменное и печатное: социальная жизнь нарративов и конструирование «национальной религии» на Алтае // Изобретение религии: десекуляризация в постсоветском контексте / Отв. ред. Ж.В. Кормина, А.А. Панченко, С.А. Штырков. СПб.: Изд-во Европейского университета в СПб., 2015. С.104–132.
- Арзютов, Тадина и др. 2012 – *Арзютов Д.В., Тадина Н.А., Кисель В.А.* Ак-Жанг на Алтае: дискурс и практики «религиозного возрождения» // Историко-культурное наследие и духовные ценности России / Отв. ред. А. П. Деревянко, А. Б. Куделин, В.А. Тишков. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2012. С. 407–414.
- Банкфакс 2002 – Разрушенная в июне 2002 года буддийская ступа стала причиной конфликта между бурханистами и шаманистами в Республике Алтай (РА) // Информационный сервер «Банкфакс» (г. Барнаул). 2002 г., 30 августа. URL: <http://www.bankfax.ru/page.php?pg=19050> (дата обращения: 25.09.2016).
- Банкфакс 2006 – Два жителя села Каракол в Республике Алтай, пытавшиеся разрушить буддийскую Мандалу, терроризируют буддийскую общину уже три года // Информационный сервер «Банкфакс» (г. Барнаул). 2006 г., 1 ноября. URL: <http://www.bankfax.ru/page.php?pg=38676> (дата обращения: 25.09.2016).
- Доронин 2016 – *Доронин Д.Ю.* Что опять не так с «алтайской принцессой»? Новые факты из ньюслорной биографии Ак Кадын // Сибирские исторические исследования. 2016. № 1. С. 74–104. (не нашла ссылки в тексте – лш)
- Информация 2006 – Информация к размышлению, или что творится в Республике Алтай? Ортольк, 2006.
- НГА 2012 – В поджоге «Дома солнца» подозревают двух человек // Новости Горного Алтая. 2012 г., 22 мая. URL: <http://www.gorno-altaisk.info/news/16403>
- НГА 2012a – Установлен подозреваемый в надругательстве над поклонным крестом в Топучей // Новости Горного Алтая. 2012 г., 17 сентября. URL: <http://www.gorno-altaisk.info/news/17909>
- НГА 2013 – Девять статей в «Амаду Алтай» признаны экстремистскими // Новости Горного Алтая. 2013 г., 10 января. URL: <http://www.gorno-altaisk.info/news/19811>

- Никулин 2003 – *Никулин А.М.* Власть, подчинение и сопротивление в концепции «моральной экономики» Джеймса Скотта // Вестник РУДН. Серия Социология. 2003. №1(4). С. 130–140.
- Обращение 2015 – Обращение алтайцев, коренных жителей Республики Алтай к народам мира и Президенту Российской Федерации Путину Владимиру Владимировичу // Амаду Алтай. 2015 г., 15 февраля. URL: <https://amadualtai.wordpress.com/2015/02/15/%d0%be%d0%b1%d1%80%d0%b0%d1%89%d0%b5%d0%bd%d0%b8%d0%b5/>
- Работа библиотек 2011 – Работа библиотек с «Федеральным списком экстремистских материалов» / Государственная публичная историческая библиотека России. М.: 2011. 75 с.
- Савинков 2003 – *Савинков В.* «Черная вера» пускает кровь // Правда.Ру. 2003 г., 20 июня. URL: <http://www.pravda.ru/districts/siberia/barnaul/20-06-2003/31401-burhanism-0/> (не нашла ссылки в тексте – лш)
- Тюхтенева 1995 – *Тюхтенева С.П.* Об эволюции культа гор у алтайцев // Шаманизм и ранние религиозные представления. К 90-летию доктора исторических наук, профессора Л.П. Потапова: сборник статей / Отв. ред. Д.А. Функ. М., 1995. С. 173–179.
- Тюхтенева 2009 – *Тюхтенева С.П.* Земля. Вода. Хан Алтай: этническая культура алтайцев в XX веке. Элиста, 2009.
- ФП 2012 – Горный Алтай пытается усвоить Урок истории // РИА «ФедералПресс». 2012 г., 2 августа. URL: http://fedpress.ru/news/polit_vlast/reviews/gornyi-altai-pytaetsya-usvoitukok-istorii (дата обращения: 11.12.2015).
- ФП 2016 – Владимир Торбоков: сторонники «Ак Тянь» проявят себя во всех политических кампаниях // РИА «ФедералПресс». 2016 г., 27 января. URL: http://fedpress.ru/news/polit_vlast/news_polit/1453891342-vladimir-torbokov-storonniki-ak-tyan-proyavyat-sebaya-vo-vsekh-politicheskikh-kampaniyakh (дата обращения: 25.09.2016).
- ФП 2016а – В Горном Алтае это не первое покушение на религиозное сооружение // РИА «ФедералПресс». 2016 г., 24 марта. URL: http://fedpress.ru/expertsovnet/expert_mnenie/v-gornom-altae-eto-ne-pervoe-pokushenie-na-religioznoe-sooruzhenie
- Scott 1985 – *Scott J.C.* Weapons of the Week: Everyday Forms of Peasant Resistance. New Haven: Yale University Press, 1985.
- Scott 1993 – *Scott J.C.* Domination and the Art of Resistance: Hidden Transcripts. New Haven: Yale University Press, 1993.